

КОРРУПЦИЯ В ГОРОДЕ ЧЕЛЯБИНСКЕ **(по результатам анкетного опроса горожан)**

Максимов Василий Петрович,
доцент, кандидат экономических наук,
декан факультета управления
ФГБОУ ВПО «ЧелГУ»

Тараданов Александр Ардалионович,
доцент, доктор социологических наук,
заведующий кафедрой социальной
работы и социологии
ФГБОУ ВПО «ЧелГУ»

CURRUPTION IN THE CITY OF CHELYABINSK

Аннотация: Проведение исследования коррупции социологическими методами в муниципальных учреждениях и органах местной власти города Челябинска. Рейтинг причин, способствующих развитию коррупции в органах местной власти. Оценка уровня коррумпированности различных властных структур. Степень коррумпированности должностных лиц органов местного самоуправления и муниципальных организаций города Челябинска. Оценка жителями уровня коррупции в муниципальных

Ключевые слова: коррупция, жители города Челябинска, муниципальные учреждения и органы местной власти.

\

Abstract: Study of corruption sociological methods in municipal institutions and local authorities of the city of Chelyabinsk. Rating causes contributing to the development of corruption in local government. Assessment of the level of corruption in various government structures. The degree of corruption of officials of local governments

and municipal organizations of the city of Chelyabinsk. Evaluation of the inhabitants of corruption in municipal organizations and institutions.

Keywords: corruption, residents of the city of Chelyabinsk, local government agencies and local authorities.

Исследование проведено в сентябре – октябре 2013 года на территории города Челябинска в рамках научно-исследовательской работы по теме: «Проведение исследования коррупции социологическими методами в муниципальных учреждениях и органах местной власти города Челябинска».

Выборочную совокупность (N=600) составили жители города Челябинска старше 18 лет; выборка случайная.

Распределение респондентов по роду деятельности

Кто Вы по роду деятельности	Все опрошенные	
	N	%
Рабочий, рядовой работник	186	31
Специалист предприятия, фирмы	101	16,8
Руководитель, бизнесмен	79	13,2
Студент(ка), учащийся	59	9,8
Индивидуальный предприниматель	36	6,0
Пенсионер	35	5,8
Ведете домашнее хозяйство	30	5,0
Муниципальный (гос.) служащий	29	4,8
Представитель интеллигенции	24	4,0
Военный, органы правопорядка, МЧС	14	2,4
Другое	7	1,2
Итого:	600	100

По данным опроса рейтинг причин, способствующих развитию коррупции в органах местной власти, выглядит следующим.

Основные причины дачи взяток должностным лицам органов местного самоуправления в Челябинске	Всего опрошено	
	человек	%
Взяткодатели хотят решить вопрос без соблюдения установленных правил	20	6.7
Должностные лица сами вымогают взятки	15	5.9
Так принято решать вопросы, и это считается нормой	39	3.2

Нет четких правил решения вопросов должностными лицами	09	1	8.2
Взяточдатель уверен, что останется безнаказанным	1	9	5.2
Низкая этическая и нравственная культура граждан	6	5	.3
Другие причины	7	1	.8
Не ответили	5	2	.1
Итого ответов	72	8	

По мнению респондентов, основными причинами, порождающими коррупцию, являются как желание взяточдателей решать вопросы «без соблюдения установленных правил», так и вымогательство со стороны должностных лиц (36,7% и 35,9% соответственно).

На третьем месте – «сложившийся порядок решения вопросов» (23,2%); отсутствие четких правил решения вопросов, дающее возможность их широкого толкования чиновником на свое усмотрение, дало еще 18,2%; в числе других причин существования коррупции жители озвучили «безнаказанность чиновников» (15,2%) и низкая нравственная культура граждан (9,3%).

В ходе проведения опроса жителям было предложено

дать оценку уровня коррумпированности различных властных структур.

Какие органы власти, на Ваш взгляд, наиболее подвержены коррупции? (можно выбрать несколько вариантов)	% ответивших
Правоохранительные органы	52,1
Органы местного самоуправления г. Челябинска	36,7
Федеральные органы власти	32,1
Органы государственной власти Челябинской области	29,9
Судебные органы	27,9
Налоговые органы	25,1
Органы противопожарного надзора	15,8
Другие	4,4

Большинство опрошенных (52,1%) считают, что наиболее коррумпированным институтом власти являются правоохранительные органы; около 37% респондентов назвали органы местного самоуправления города

Челябинска; каждый третий указал на территориальные подразделения федеральных органов и на органы государственной власти Челябинской области.

В меньшей степени коррумпированное давление властных структур на граждан ощущается в судебных и налоговых органах, о чем, соответственно, указали 27,9% и 25,1% респондентов.

Реже отмечены коррупционные проявления в органах противопожарного надзора (около 16% опрошенных) – но поскольку эта структура имеет отношение только к организациям, такой уровень коррупции выглядит весьма высоким.

Таким образом, наиболее коррумпированными органами власти в городе респондентами называются муниципальные органы власти города и территориальные структуры федеральных ведомств, осуществляющих надзорные и контрольные функции.

Степень коррумпированности должностных лиц органов местного самоуправления и муниципальных организаций города Челябинска выглядит следующим образом:

Кто берет взятки в органах местного самоуправления г. Челябинска?	Д епутаты Чел. гор. Думы	Д олжностн ые лица Адм. Города Чел.	Д олжност ные лица Адм. района	М униципаль ные служащие ОМС	Р уководи тели муницип альных предпри ятий	Р уковод ители муници пальны х учрежд ений
Никто не берет	1 0.2	8. 9	9 .4	1 2.6	1 2.4	2.2
Меньшинство	2 5.3	2 3.4	2 4.6	2 4.2	2 5.5	7.9
Большинство	2 7.1	3 1.9	2 9.5	3 1.1	2 8.1	7.3
Все берут	1 6.1	1 8.2	1 6.0	1 4.0	1 5.6	4.8
Не ответили	1 3.5	1 0.7	1 3.3	9. 8	1 1.0	.6
Итого ответов	9 2.2	9 3.1	9 2.8	9 1.7	9 2.6	1.8

Как следует из полученных респондентами оценок, суммируя такие ответы как «Большинство» и «Все берут», большая часть (от 50.1% до 45.5%) опрошенных назвали должностных лиц Администрации города и районов, менее половины

опрошенных жителей (соответственно 43.7; и 42.1%) указали на руководителей муниципальных предприятий и учреждений, а также депутатов городской Думы.

В оценке жителями степени коррумпированности чиновников наблюдается позитивная динамика: по данным опроса 2011 года средневзвешенный уровень показателя коррумпированности должностных лиц муниципальных органов власти и управления снизился на 8% и составил 45% в 2013 году.

Оценка жителями уровня коррупции в муниципальных организациях и учреждениях дала следующий результат:

Ваша оценка уровня коррупции	Учреждения здравоохранения	Дошкольные учреждения	Средние образовательные учреждения	Органы социального обеспечения	Коммунальные службы	Администрации районов	Администрация Челябинска
Не указано	18	2,2	0,2	29,3	30,5	4,2	5,1
Низкий	12,6	0,0	15,4	19,1	10,8	,6	,8
Ниже среднего	13,6	2,2	14,2	14,6	12,8	0,8	0,8
Средний	21,2	8,8	20,6	16,0	16,0	7,4	5,4
Выше среднего	10,2	2,6	10,2	7,8	7,4	5,8	4,4
Высокий	16,4	8,8	13,4	7,4	16,1	8,8	1
Не ответили	7,8	,5	7,2	6,9	7,1	,9	,2
Итого ответов:	92,2	4,6	93,8	94,2	93,6	2,8	3,5

Для определения субъективных оценок уровня коррупции в муниципальных организациях и органах местной власти в городе были сгруппированы варианты ответов жителей как «выше среднего» и «высокий». При таком расчете респонденты относят к наиболее коррумпированным структурам в городе: Администрацию города Челябинска (35,4% опрошенных); Администрации районов города (34,6%); детские дошкольные учреждения (31,4%); учреждения здравоохранения (26,6%); средние образовательные учреждения (23,6%). Самый низкий уровень коррупции отмечен жителями в органах социального обеспечения, который составил 15,2%.

Исследование также выявило, что у женщин оценка уровня коррупции в муниципальных учреждениях несколько выше, чем у мужчин (соответственно 42,3% и 40,0%). В качестве рабочей гипотезы можно предположить, что это связано с тем, что женщинам чаще мужчин приходится обращаться со своими проблемами в детские дошкольные учреждения, школы и учреждения здравоохранения.

В тоже время, сравнение полученных результатов с данными аналогичного исследования, проведенного в 2011 году, свидетельствует о позитивной динамике снижения уровня коррупции в городе Челябинске.

Сравнительная характеристика уровня коррупции в органах местного самоуправления и муниципальных организациях г. Челябинска в 2011 и 2013 годах, %

Наименование	2011	2013	Изменение 2013г. к 2011г.
Администрация города	41,9	35,4	-6,5
Администрация районов города	36,4	34,6	-1,8
Коммунальные службы	28,7	23,5	-5,2
Органы социального обеспечения	11,9	15,2	+3,3
Средние образовательные учреждения	29,1	23,6	-5,5
Дошкольные учреждения	41,2	31,4	-9,8
Учреждения здравоохранения	40,4	26,6	-13,8
Средневзвешенный уровень коррупции	32,8	27,2	-5,6

Для проведения сравнительной характеристики уровня коррупции за два прошедших года мы укрупнили ответную шкалу, объединив варианты ответов «выше среднего» и «высокий». Анализ получившегося распределения ответов позволяет сделать следующие выводы:

жители города Челябинска отмечают снижение степени коррумпированности в учреждениях здравоохранения, в дошкольных учреждениях, в Администрации города (соответственно на -13,8%; -9,8%; -6,5%);

результаты проведенного исследования показывают, что средний уровень коррупции в городе по сравнению с 2011 годом снизился на 5,6% и составил 27.2%.

В ходе проведения исследования, нами было выявлено мнение населения о состоянии коррупции в сфере предоставления муниципальных услуг в городе Челябинске (таб.).

Данные о проявлениях коррупции в сфере предоставления муниципальных услуг в городе Челябинске, %

При решении какой проблемы Вы столкнулись с проявлением коррупции	Все опрошенные	
	чел.	%
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике	129	25,9
Детские дошкольные учреждения	77	15,4
Муниципальные образовательные учреждения	71	14,2
Учреждения дополнительного образования	41	8,2
Получение земельного участка	40	8,0
Размещение коммерческого объекта	39	7,8
Жилплощадь (постановка на учет, получение)	38	7,6
Социальные выплаты (оформление, перерасчет)	35	7,0
Получение услуг по ремонту и эксплуатации жилья	29	5,8
Перевод жилого помещения в нежилое	16	3,2
Аренда нежилого помещения (заключение, продление договора, размер арендной платы)	13	2,6
С коррупционными проявлениями не сталкивался	160	32,1
Другие причины	55	11
Затрудняюсь ответить	28	5,6
Итого ответов	743	159,8

Полученные данные свидетельствуют, что максимальное число фактов коррупции фиксируется в области здравоохранения (получение бесплатной медицинской помощи, операции, оформление больничных листов), об этом указали около 26% опрошенных.

На втором месте в рейтинге находится система получения образовательных услуг. В течение года на частоту соприкосновения челябинцев с проявлением коррупции в этой сфере указали от 15, 4% до 8, 2% респондентов. Коррупционные проявления, прежде всего, связаны с решением таких вопросов, как: поступление ребенка в дошкольные образовательные учреждения, общеобразовательные школы,

учреждения дополнительного образования, различные «взносы» в детских садах и школах на ремонт, проведение мероприятий.

Следующая группа муниципальных услуг, в процессе получения которых жители столкнулись с проявлением коррупции (от 8 % до 7% опрошенных) составляют: получения земельного участка, размещение коммерческого объекта, постановка на учет и получение жилплощади, социальные выплаты.

Реже всего жители соприкасались с коррупционными проявлениями в сфере получения услуг по ремонту и эксплуатации жилья, перевода нежилого помещения в жилое, аренда нежилого помещения (от 5,8 % до 2,6%).

Низкий уровень коррупции в этой сфере объясняется тем, что большинство этих услуг платные и на их получение установлены муниципальные расценки.

В ходе опроса также было установлено, что каждый третий опрошенный не сталкивался с проявлением коррупции при получении муниципальных услуг.

Доля тех, кому приходилось сталкиваться с проявлением коррупции несколько выше у женщин, чем в группе мужчин. В ходе исследования было выявлено, чем старше человек, тем больше вероятность того, что он попадал в коррупционную ситуацию.